Projekt współfinansowany przez Polski Instytut Sztuki Filmowej

PIRACTWO W POLSCE

ANALIZA ZJAWISKA PIRACTWA AUDIOWIZUALNEGO W POLSKIM INTERNECIE

Pirackie serwisy VOD

dla Stowarzyszenia Filmowców Polskich

przygotował **Marcin K. Górecki**

WARSZAWA MAJ 2022 R.

SPIS TREŚCI

1. Analiza jakościowa i ilościowa pirackiego segmentu VOD
    a. Cel raportu
    b. Zakres opracowania
    c. Metody badawcze
    d. Źródła danych
    e. Terminologia
2. Technologie pirackie
    a. Sytuacja rynkowa
    b. Specyfika polskiego piractwa
    c. Modele pirackich technologii
    d. Streaming na żądanie
3. Analiza popytu i podaży w pirackich serwisach VOD
4. Eksploatacja polskiego contentu w pirackich serwisach VOD
5. Trendy i kluczowe dynamiki w pirackim ekosystemie
6. Terminologia
7. Załączniki

1. Analiza jakościowa i ilościowa pirackiego segmentu VOD

a. Cel raportu

Celem kwartalnych odsłon niniejszego raportu jest zbadanie polskiego rynku piractwa treści audiowizualnych z wyszczególnieniem:

- modeli biznesowych
- wielkości katalogu filmów i seriali, z uwzględnieniem treści wyprodukowanych w Polsce
- cen i warunków dostępu
- źródeł
- zasięgu

oraz innych danych i informacji, które mogą być potencjalnie przydatne SFA-ZAPA w procesie monitorowania pirackiego ekosystemu pod kątem ilościowym i jakościowym pozwalającym m.in. na szacowanie stopnia stwarzanego przez nie zagrożenia.

Raport obejmuje – spośród spotykanych w Internecie form piractwa – streaming na żądanie, czyli pirackie serwisy VOD. Raport omawia główne trendy zaobserwowane na tym rynku.

Raport powstał na zamówienie SFA-ZAPA i przedstawia stan wiedzy oraz ustalenia poczynione w przedziale styczeń 2022 – maj 2022 roku.

b. Zakres opracowania

W ramach niniejszego raportu zebrano i opracowano dane obejmujące następujący zakres podmiotowy:

- 10 pirackich serwisów VOD
- 30 tytułów filmowych
- dane z monitoringu Internetu z okresu styczeń-maj 2022 r.

Raport pozwolił ustalić lub z wystarczającą dokładnością oszacować:

- Zasięg pirackich usług VOD w populacji
- Strukturę treści pirackich serwisów VOD i strategie budowania oferty treściowej
- Udział procentowy polskich produkcji w serwisach
- Liderów popularności wg danych zasięgowych

c. Metody badawcze

Niniejszy raport powstał w całości metodą desk research z wykorzystaniem publicznie dostępnych źródeł danych. Podstawową metodą badawczą były oględziny stron internetowych i usługa. Dla utrzymania obiektywności i porównywalności wyników obserwacji, wykorzystywano przeglądarkę Brave z aktywnym blokowaniem skryptów, i regularnie czyszczono cookies oraz pamięć podręczną. Dodatkowo, wizytowano analizowane serwisy o różnych porach dnia z różnych adresów IP, aby zminimalizować ryzyko personalizacji treści.

Kluczową dla badania docelowych serwisów listę Top 30 Box Office ustalono na podstawie raportów oglądalności filmów w oknie kinowym w latach 2017-2021, oraz popularności polskich tytułów w legalnych i pirackich serwisach VOD.

d. Źródła danych

Przy powstawaniu tego raportu, oprócz własnych badań i ustaleń poczynionych w bezpośrednich analizach usług i zawartości stron internetowych, wykorzystane były następujące publicznie dostępne rejestry i bazy danych, wskazane w przypisach:

Kategoria	**Źródła**
Analityka treści	Flixpatrol JustWatch Upflix
Badania rynkowe	Ampere Analysis Digital TV Research European Audiovisual Observatory Omnia PMR Screenlovers Statista Wavemaker
Dystrybucja kinowa	Box Office PL Kino Info
Informacje prasowe	Serwisy prasowe spółek Polska Agencja Prasowa Wirtualne Media
Piractwo	Anti-Piracy Protection Tarnkappe The IPKat TorrentFreak Discord Streambase Wykop Fora warezowe IRC
Statystyki ruchu, odwiedzin i zasięgu	Gemius/Megapanel Similarweb Semrush

2. Technologie pirackie

a. Sytuacja rynkowa

Według raportu Digital TV Research (2018) Polska zajmuje drugie miejsce w regionie pod względem przychodów generowanych z działalności OTT TV & Video. Przewiduje się, że dochody te podwoją się do 2023 r. Wzrost ten jest możliwy tylko wtedy, gdy wdrożone zostanie skuteczniejsze rozwiązanie problemu piractwa.

Na początku pandemii COVID-19, w trakcie dwóch lockdownów, pojawił się zwiększony popyt na treści video. Jednym z następstw tego trendu był dynamiczny rozwój licznych serwisów VOD zarówno na rynku globalnym, jak i lokalnym. W tym czasie zaobserwowano wzrost konsumpcji treści o około 50% zarówno w kanałach legalnych, jak i pirackich. Pomimo trwającej pandemii, w połowie 2021 roku trend powoli zaczął się odwracać, choć wciąż jest wysoki i utrzymuje się powyżej poziomu obserwowanego w 2019 roku.

Mimo obecności na rynku licznych legalnych alternatyw, popyt na bezpłatne treści nie słabnie. Jednym z powodów tego fakt, że poszczególne legalne usługi streamingowe naturalnie oferują węższą zawartość niż pirackie serwisy, z uwagi na ograniczenia licencyjne w legalnym obrocie. Może powodować to relatywnie gorsze postrzeganie atrakcyjności oferty legalnej, szczególnie przez użytkowników nastawionych na konsumpcję najnowszych i najpopularniejszych treści.

W raporcie „Impacts of digital video piracy on the US Economy" oszacowano, że nielegalnie rozpowszechniane treści video uzyskują ponad 230 mld wyświetleń rocznie[1]. Dodatkowo szacuje się, że ponad 80% globalnego piractwa internetowego można przypisać nielegalnym usługom streamingu na życzenie. Z kolei według raportu Deloitte „Piractwo w Internecie – straty dla kultury i gospodarki" do korzystania z nielegalnych źródeł treści przyznawał się co drugi polski internauta w wieku 15-75 lat[2]. Szacunkowy sumaryczny przychód pirackich serwisów w 2016 roku wynosił 745 mln PLN, a prognozowana całkowita wartość pirackiej konsumpcji treści z nielegalnych źródeł w latach 2017-2024 miała wynieść ponad 30 mld PLN.

Według szacunków firmy APP, w pierwszym kwartale 2022 r. pirackie strony były odwiedzane przez użytkowników z Polski średnio 68 mln razy miesięcznie. APP szacuje również, że z nielegalnych treści korzysta regularnie ok. 10 mln użytkowników z terenu Polski. Oznacza to spadek konsumpcji nielegalnych treści w porównaniu ze szczytowym okresem przypadającym na lata 2017–2018, kiedy szacowano niemal 100 mln wizyt miesięcznie użytkowników z Polski na stronach oferujących bezpłatne treści kreatywne.

Wśród czynników powodujących stopniowe wypieranie pirackich serwisów z rynku audiowizualnego na życzenie można wymienić: zamykanie dużych serwisów streamingowych, utrudnianie docierania do istniejących i pogarszanie ich atrakcyjności w drodze działań ochrony antypirackiej, oraz rosnącą ofertę legalnych serwisów. Szczególnie ważne są tutaj działania promocyjne i dystrybucyjne legalnych operatorów, budujące rozpoznawalność swoich marek i sposoby ich komercjalizacji np. w postaci pakietów z innymi usługami. Równie ważne są idące w parze wysiłki ograniczające dostępność i atrakcyjność nielegalnych serwisów Serwisy pirackie już od kilku lat mają utrudnione ścieżki monetyzacji oparte o klasyczne modele płatności czy dostępu do budżetów reklamowych. Współpraca firm kreatywnych i organizacji z pośrednikami płatności i bankami prowadzi do odcinania pirackich stron od płatności, które muszą sięgać po metody oparte o kryptowaluty. Istotna jest także współpraca przemysłu kreatywnego z firmami, które na bieżąco monitorują i usuwają nielegalne treści z Internetu.

[1] https://www.theglobalipcenter.com/wp-content/uploads/2019/06/Digital-Video-Piracy.pdf
[2] https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/pl/Documents/Reports/pl_Deloitte_%20piractwo_raport.pdf

b. Specyfika polskiego piractwa

W polskim Internecie, tak jak praktycznie we wszystkich krajach świata, obserwuje się nielegalne rozpowszechnianie treści wideo w różnych modelach biznesowych i na różne techniczne sposoby przez serwisy kapitalizujące popyt na filmy i seriale. Cechy wyróżniające polskie piractwo to przede wszystkim:

- **Wysoki współczynnik monetyzacji**, tj. znaczący odsetek serwisów pobierających opłaty za dostęp do treści streamingu na żądanie oraz retransmisji treści Live, a tym samym, znaczące przychody nielegalnego segmentu generowane bezpośrednio od klientów końcowych.
- **Brak strukturalnych rozwiązań** stosowanych powszechnie w krajach Europy Zachodniej takich jak blokowanie domen na poziomie operatorów internetowych.
- **Trudność w zwalczaniu** poszczególnych serwisów z uwagi na niekorzystne otoczenie prawne, niski priorytet w organach ścigania oraz słabą percepcję istotności wyrządzanych szkód wśród prokuratorów i sędziów.
- **Wysoki procent osób zaangażowanych w proceder,** ze względu na stosunkowo niską barierę wejścia oraz łatwość w pozyskaniu środków finansowych, np. w związku z uploadowaniem treści video na cyberlockery/videohosty, umożliwiające streaming bez konieczności pobierania pliku, a jednocześnie oferujące wynagrodzenie uploaderowi za określoną liczbę odtworzeń umieszczonej przez niego treści.
- **Niska świadomość społeczna** dotycząca ochrony własności intelektualnej i praw autorskich, ogólne przyzwolenie na korzystanie ze źródeł innych, niż legalne.
- **Otwarcie manifestowana opozycja polskiego rządu** wobec środowisk kreatywnych i jego sprzeciw wobec uregulowań prawnoautorskich powstających na poziomie Unii Europejskiej, przejawiająca się m.in. w zaskarżeniu nowelizacji dyrektywy o prawie autorskim, a w wymiarze praktycznym, we wspieraniu działalności globalnych platform opartych o wykorzystywanie cudzych treści bez wynagrodzenia, przy absolutnej negacji racji środowisk kreatywnych.

c. Modele pirackich technologii

Piractwo treści wideo w Internecie od strony technicznej zorganizowane jest w jednym z czterech modeli:

- **Streaming na żądanie** – prezentowanie użytkownikom Internetu filmów i seriali na życzenie, z katalogu oferowanego przez serwis. Dla wygody użytkowania serwisy zwykle dostarczają wyszukiwarkę oraz rozliczne rankingi najpopularniejszych, polecanych, nowości, a także szereg udogodnień w postaci tworzenia własnych playlist. Dostęp zwykle odpowiada modelowi spotykanemu w legalnej strefie: AVOD tj. bezpłatne oglądanie w towarzystwie reklam, oraz SVOD czyli dostęp po uiszczeniu opłaty abonamentowej na rzecz serwisu. Ten segment został znacznie ograniczony w ostatnich latach, jednak cały czas pojawiają się nowe serwisy, które już przy osiągnięciu kilku tysięcy klientów abonamentowych osiągają przychody satysfakcjonujące dla operatora, jako że stworzenie i prowadzenie tego typu serwisów wiąże się z niewielkimi kosztami. Podobnie jak serwisy streamujące kanały telewizyjne na żywo, nielegalne serwisy VOD nie mają ograniczeń terytorialnych, toteż docierają do zainteresowanych na całym świecie.
- **Streaming na żywo** – dostarczanie reemisji kanałów telewizyjnych na żywo w simulcastingu poprzez stronę internetową lub aplikację bezpośrednio na urządzenie końcowe widza, bez licencji ani zgody macierzystego nadawcy. Ten segment piractwa cechuje się najmniejszą liczbą operujących pirackich stron z uwagi na wysokie koszty techniczne oraz wymagane znaczące kompetencje informatyczne.

Jednak jest najlepiej monetyzowaną usługą, jako że odbiorcy są chętni płacić piratom zamiast legalnym operatorom telewizji kablowej czy satelitarnej. Znaczący, bo ok. 50-procentowy udział wśród odbiorców pirackich usług streamingu na żywo stanowią Polacy mieszkający za granicą.

- **Pobieranie plików** – polega na udostępnianiu materiałów audiowizualnych w postaci plików do pobrania, zwykle w formacie mp4 lub mkv, gotowych do oglądania na urządzeniu końcowym użytkownika z wykorzystaniem darmowego odtwarzacza. Pliki udostępniane są bądź poprzez platformę taką jak chomikuj.pl, gdzie są zorganizowane w struktury folderów z wyszukiwarką, bądź poprzez cyberlockery takie jak rapidu.net, do których dostęp wymaga przejścia przez bezpośredni link do poszukiwanego utworu. Ten segment pirackiego rynku jest ściśle komercyjny i działa w modelu opartym o płatności od użytkowników końcowych za szybkie pobieranie bez limitów. Kwoty uzyskiwane z tego tytułu są dystrybuowane przez beneficjenta tj. platformę bądź cyberlocker pomiędzy uploaderów, w postaci punktów, kuponów, bądź wynagrodzenia w gotówce.
- **Linkowanie do naruszeń** – obejmuje wszelkiego rodzaju modele oparte o prezentowanie linków odsyłających do serwisów trzecich lub rozproszonych repozytoriów takich jak BitTorrent. W praktyce mogą być to wyszukiwarki takie jak Google, katalogi linków do cyberlockerów obecne na forach warezowych lub blogach, lub też katalogi plików torrent udostępniane w serwisach torrentowych. Modele biznesowe stosowane przez serwisy linkujące to zarówno monetyzacja reklamowa ruchu, jak i sprzedaż dostępu do wysokiej jakości pirackich linków. Ważna uwaga: embedowanie tj. osadzanie odtwarzaczy (playerów) z zewnętrznych stron na własnej domenie nie jest linkowaniem, lecz naruszeniem pierwotnym i stanowi jeden z technicznych modeli działania serwisów ze streamingiem na żądanie.

Poniżej omówiono pierwszy z segmentów: streaming na żądanie, będącym wprost nieuczciwą konkurencją wobec legalnych serwisów VOD.

d. Streaming na żądanie

Usługa konkurująca bezpośrednio z serwisami VOD, jednak sięgająca lat 2011-2012, gdy nie istniały tego rodzaju legalne usługi, a wiele treści z przeżywającego rozkwit segmentu seriali fabularnych nie trafiała w żadnej formie w Polski, toteż w obecnym czasie konkurowała również z kanałami telewizyjnymi premium. Do 2015 roku segment notował znaczące wzrosty i osiągnął zasięg około połowy populacji użytkowników internetowych, popyt na poziomie 20 milionów wizyt średniomiesięczne i operowało na nim ponad 200 serwisów, z bardzo silną czołówką około 20 popularnych i wysoko odwiedzanych witryn, pobierających opłaty za dostęp do treści, np. **ekino.tv**, **kinomaniak.tv**, **bestplayer.pl**, **iitv.info**, **zalukaj.tv** (źródło: raporty i opracowania branżowe). W tymże roku 2015 zaczęły przynosić skutki zapoczątkowane wcześniej działania policyjne, które doprowadziły do zamknięcia 10 dużych serwisów, a w kolejnych latach następnych serwisów, zarówno działających wcześniej jak i zakładanych w międzyczasie. Popyt na oglądanie długich form oraz telewizyjnych treści wideo w sieci nieustannie rósł i osiągnął szczyt na poziomie 30 mln wizyt średniomiesięcznie w roku 2017, a następnie zaczął spadać do poziomu 10 mln wizyt w roku 2020 (źródło jw.). Jest to wynikiem zarówno nieustannych działań antypirackich prowadzonych przez uprawnionych, aktywności organów ścigania w zamykaniu serwisów, wysiłków branży kreatywnej w odcinaniu nielegalnych serwisów od źródeł płatności, oraz pojawienia się i rozwoju legalnych alternatyw. Niemniej konkurencja ze strony pirackich serwisów nadal się utrzymuje, co wykazano w dalszej części tego rozdziału podczas badania tytułów z listy Top 30 Box Office.

Równolegle do pirackich stron ze streamingiem na żądanie, rozwijał się segment platform wymiany treści wideo, którego najpopularniejszym przykładem jest **YouTube**. Od strony użytkownika korzystanie wygląda tak samo jak

w legalnych i nielegalnych serwisach VOD, tj. obejmuje dotarcie do poszukiwanego utworu i rozpoczęcie jego odtwarzania. Od strony organizacyjnej działanie takiej platformy znacznie się różni, ponieważ opiera się o publikowanie utworów przez użytkowników, bez kontroli jakości obrazu, wersji językowej, ani zapewnienia zgodności opisu z utworem. Z tego powodu platforma nie może gwarantować odbiorcy żadnego konkretnego katalogu, gdyż polega na aktywności swoich użytkowników-uploaderów. Jednocześnie platformy argumentują, iż nie powinny być odpowiedzialne za naruszenia, ponieważ nie monitorują treści i nie mają wiedzy na temat zawartości swoich zasobów, czy też nie mają możliwości ani obowiązku filtrowania. Od strony technicznej trzeba podkreślić, że ta rezygnacja jest świadomym wyborem, a równolegle platformy bardzo ściśle i skutecznie monitorują i usuwają treści zakazane takie jak np. pornografia, przemoc, czy związane z terroryzmem, a pod płaszczykiem zwolnienia od odpowiedzialności za naruszenia prawnoautorskie, potrafią wykreować i utrzymywać olbrzymi katalog nielicencjonowanych utworów dla szerokiego grona użytkowników, tak jak na przykład **cda.pl** czy **vk.com**.

Jak wiele krajów z rosnącą bazą użytkowników Internetu i wysoką penetracją szerokopasmowego dostępu do Internetu w przystępnej cenie, Polacy coraz bardziej korzystają z streamingu, w tym także pirackiego. 75% wizyt na pirackich stronach dotyczy obu rodzajów transmisji: na żywo i na żądanie (źródło: raporty APP).

Podmioty biorące udział w procesie udostępniania treści w pirackim VOD:

- Wydawca/Administrator/Operator,
- dostawca usługi webhostingu,
- dostawca usługi hostingu treści i streamingu,
- pośrednik płatności,
- pośrednik reklamowy,
- serwisy ukrywające (Cloudflare).

3. Analiza popytu i podaży w pirackich serwisach VOD

Zasygnalizowany powyżej aspekt nieuczciwego konkurowania przez serwisy pirackie z legalnymi ofertami VOD ma w istocie następujące aspekty:

- Korzystanie z utworów prawnoautorskich w celach zarobkowych, bez wynagrodzenia dla uprawnionych i odpowiednich organizacji – uszczuplenie przychodów twórców.
- Budowanie renomy oraz wartości własnej marki na bazie cudzego kapitału intelektualnego oraz wartości niematerialnych i prawnych – nieuczciwe tworzenie wartości.
- Generowanie przychodów od konsumentów poprzez wprowadzenie na rynek oferty bogatszej i zarazem tańszej niż legalnie działające serwisy VOD – nieuczciwa konkurencja.

Według badań firmy APP około 90 procent pirackich serwisów VOD prowadzi działalność zarobkową. Pozyskiwanie środków odbywa się za pomocą następujących kanałów:

- Reklamy (banery, reklamy wideo, pop-upy) sprzedawane poprzez pośredników reklamowych oraz wyświetlane bezpośrednio przez videohosty, do których kierują serwisy.
- Programy afiliacyjne polegające na odsyłaniu użytkowników do innych serwisów (hazardowych, finansowych, loteryjnych, sklepów), i otrzymywaniu w zamian prowizji.
- Abonamenty miesięczne sprzedawane za pomocą SMS Premium, przelewów bankowych, kart kredytowych, doładowań np. PaySafe Card, innych płatności internetowych np. PayPal, kryptowaluty.
- Dostępy jednorazowe, okresowe, sprzedaż kont specjalnych (np. o podwyższonym statusie VIP), płatności wykonywane jak wyżej.

Kluczowe parametry trzech przykładowych legalnych VOD i trzech znaczących pirackich dostawców usługi VOD zostały zestawione w poniższej tabeli.

	Legalne			Piracki		
	Netflix	**Player.pl**	**Prime video**	**Filman.cc**	**Ekino-tv.pl**	**Vizjer.pl**
Zasięg w Polsce [users]	13,8m[3]	4m[4]	2m[5]	4,68m[6]	1,92m[7]	1m
Liczba pozycji w katalogu	5.373	2.172	1.124	34.000	26.330	16.800
Opłaty miesięczne	29-60 zł	od 8 zł	od 4 zł*	23,10 zł	16,4 zł	50 zł**
Przychody w Polsce w 2020 r. [zł] /2022 r. piraci	430m[8]	102m[5]	27m[9]	51m***	15m***	2m***

*) w abonamencie 13-miesięcy za 49 zł

[3] https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/hbo-max-netflix-najpopularniejsze-serwisy-vod-w-polsce-cena-oferta
[4] https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/hbo-max-netflix-najpopularniejsze-serwisy-vod-w-polsce-cena-oferta
[5] https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/hbo-max-netflix-najpopularniejsze-serwisy-vod-w-polsce-cena-oferta
[6] https://www.similarweb.com/website/filman.cc/ przeliczone z wizyt
[7] https://www.similarweb.com/website/ekino-tv.pl/ przeliczone z wizyt
[8] https://www.wirtualnemedia.pl/artykul/vod-serwisy-podatek-do-pisf-placa-netflix-i-hbo Szacunki Europejskiego Obserwatorium Audiowizualnego za rok 2019
[9] Szacunki z raportu „Polski rynek VOD – raport dla SFP – Luty 2021"

**) jednorazowa opłata w wysokości 50 zł
***) szacowany przychód za 2021 rok

Przychody legalnie działających serwisów zostały ustalone lub oszacowane na podstawie poziomu pobranego tzw. podatku od VOD wg wskazanych źródeł.

Przychody brutto pirackich serwisów **Filman.cc** oraz **Ekino-tv.pl** zostały oszacowane na podstawie modelu stworzonego na potrzeby niniejszego raportu, który uwzględnia następujące parametry:

- Zasięg: średniomiesięczna liczba użytkowników w Polsce
- Konwersja: gdy nieznana, szacunkowo 1/5 ruchu zostaje przekierowane na procesor płatności
- Transakcja: szacunkowo 1/5 przekierowanych użytkowników dokonuje transakcji
- Przychód miesięczny: Zasięg x Konwersja x Transakcja x Średni koszt abonamentu miesięcznego

Przychody brutto pirackiego serwisu **Vizjer.pl** zostały oszacowane na podstawie modelu stworzonego na potrzeby niniejszego raportu, który uwzględnia następujące parametry:

- Zasięg: średniomiesięczna liczba użytkowników w Polsce
- Konwersja: gdy nieznana, szacunkowo 1/5 ruchu zostaje przekierowane na procesor płatności
- Transakcja: szacunkowo 1/5 przekierowanych użytkowników dokonuje transakcji
- Przychód miesięczny: Zasięg x Konwersja x Transakcja x Średni koszt abonamentu miesięcznego
- Transakcja jest jednorazowa, zatem: przychód roczny / 12 miesięcy

4. Eksploatacja polskiego contentu w pirackich serwisach VOD

Na potrzeby niniejszego raportu przeprowadzono analizę 10 największych serwisów VOD działających nielegalnie, kierowanych do polskich użytkowników, w celu ustalenia:

- Stopnia konkurowania z legalnymi serwisami VOD działającymi w Polsce przez pokrycie się oferty
- Uzyskiwanego zasięgu wśród użytkowników Internetu
- Udziału polskich filmów w całości oferty

W tym celu zestawiono dane o zasięgu pirackich serwisów VOD w Polsce i zebrano najważniejsze informacje o ich ofercie: wielkość katalogu i udział polskich filmów. Sprawdzono obecność utworów z listy 30 popularnych polskich filmów z czołówki Box Office Poland w latach 2018-2021, które również są chętnie oglądane w legalnych serwisach VOD.

Lista utworów poddanych badaniu:

Tytuł	Liczba widzów w kinach (w mln)	Rok produkcji	Odnośnik
Kler	5,18	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1247186
Listy do M. 3	2,98	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1242574
Misz masz czyli Kogel Mogel 3	2,39	2019	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1248048
Botoks	2,31	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1243770
Kobiety Mafii	2,03	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1245289
Polityka	1,89	2019	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1250678
Sztuka Kochania	1,80	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1239568
Planeta Singli 2	1,68	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1246006
365 Dni	1,63	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1252009
Dywizjon 303. Historia prawdziwa	1,51	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1240948
Planeta Singli 3	1,44	2019	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1248893
Boże Ciało	1,4	2019	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1246762
Psy 3. W imię zasad	1,36	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1251415
Jak zostałem gangsterem	1,13	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1250526
Narzeczony na niby	1,12	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1243859
Podatek od miłości	1,44	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1243023
Dziewczyny z Dubaju	1,04	2021	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1254241
Pitbull. Ostatni pies	1,01	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1244658
Mayday	0,97	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1250680
Zimna wojna	0,93	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1242600
7 uczuć	0,85	2018	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1247122
Porady na zdrady	0,74	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1240789

25 lat niewinności. Sprawa Tomka Komendy	0,71	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1251945
Najlepszy	0,68	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1241380
Po prostu przyjaźń	0,64	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1240801
Pętla	0,56	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1254380
Volta	0,51	2017	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1241036
Zenek	0,5	2020	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1249408
Furioza	0,5	2021	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1258410
Wesele	0,48	2021	https://filmpolski.pl/fp/index.php?film=1257923

Szczegółowe wyniki analizy znajdują się w załączniku 1 – Analiza obecności filmów z listy Top 30 w pirackich VOD.

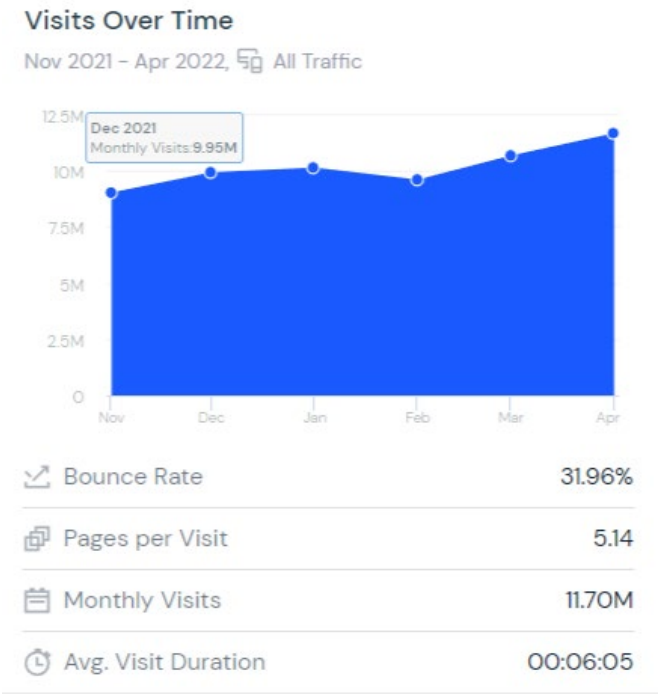
W poniższym zestawieniu znalazło się 10 największych nielegalnych serwisów VOD według zasięgu. Działają one w różnym modelu, a więc są wśród nich zarówno serwisy AVOD jak i SVOD, a także serwisy oferujące nie tylko filmy i seriale, ale również streaming kanałów telewizyjnych na żywo (przypadek Ekranik.tv). Analizowane strony mają też różną historię, od kilku miesięcy do kilku lat działania. Wspólnym mianownikiem w analizie była wielkość katalogu oraz obecność polskich filmów ze szczególnym uwzględnieniem hitów kinowych z ostatnich lat, które mają największą wartość biznesową dla legalnie działających serwisów. Szczegółowa lista pirackich serwisów VOD wyszczególnionych w zestawieniu znajduje się w załączniku 2 – Pirackie VOD.

Nazwa serwisu	**Zasięg w Polsce [users]**	**Liczba polskich filmów z Top 30**	**Liczba polskich filmów w serwisie**	**Wielkość oferty**	**Udział polskich filmów w ofercie**
Filman.cc	4,68m	25	755 + seriale	30.400 filmów + 4.410 seriali	2,5%
Ekino-tv.pl	1,92m	30	1001	26.330 filmów	3,8%
Vizjer.pl	1m	26	684 + seriale	13.608 filmów + 3.246 seriale	5%
Cda-hd.cc	520k	18	80	6.580 filmów + 175 seriali	1,2%
Ogladaj.to	209k	28	984 + seriale	15.480 filmów + 2.592 seriale	6,3%
Govod.tv	147k	26	1.120	21.120 filmów + 1.568 seriali	5,3%
Zaluknij.cc	132k	16	127	1230 filmów + seriale	10%
Ekranik.tv	102k	27	brak rozróżnienia	21.288 filmów + 1.584 seriali	brak rozróżnienia
Kopalniafilmow.pl	21k	2	brak rozróżnienia	52.780 filmów + seriale	brak rozróżnienia
Hdseans.pl	19k	30	brak rozróżnienia	17.812 filmów i 2.352 seriale	brak rozróżnienia

Źródło: opracowanie własne. Dostęp: 30 marca 2022 r.

Obserwacje:

- Odrzucając serwis **Kopalniafilmów.pl**, średnia obecność polskich filmów z próby Top 30 Box Office wynosi 25. Aż 7 serwisów z wymienionych 10 oferuje ponad 25 filmów z próby Top 10.
- Każdy z serwisów oferuje polskie filmy. Struktura oraz ustalone liczby są na zbliżonym poziomie do legalnych serwisów VOD, a mianowicie od kilkudziesięciu do około tysiąca polskich produkcji łącznie.
- Nieporównywalna okazuje się wielkość całkowitego katalogu filmów, która w wypadku pirackich serwisów obejmuje od kilku tysięcy do nierzadko małych kilkudziesięciu tysięcy pozycji. Z tej racji proporcjonalne nasycenie oferty polskimi filmami jest na poziomie kilku procent.
- Nie stanowi to jednak o słabej wartości polskich produkcji dla pirackich serwisów VOD. Przeciwnie, obejmują one większość aktualnych hitów polskiej kinematografii i zdecydowanie są niezbędnym dodatkiem do podstawowej oferty, której głównym parametrem jest kompleksowość i duży rozmiar oferty międzynarodowej.
- W związku z działaniami prowadzonymi przez organy ścigania oraz fluktuację na rynku pirackim, na szczyt wysunęły się 3 serwisy: **Filman.cc**, **Ekino-tv.pl** oraz **Vizjer.pl**, odnotowujące ponad 1m zasięgu w Polsce. Sam serwis Filman.cc w kwietniu 2022 roku odnotował 11,7m wizyt i jest to największy piracki VOD w polskim Internecie, który ma znaczący udział w rynku (dla porównania: legalny serwis Vod.pl odnotował w tym czasie 2,6 mln wizyt).



Źródło: Similarweb. Dostęp:5 maja 2022 r.

- Serwisy mid-tier, czyli średniej wielkości, mogą liczyć na zasięg 100-500k użytkowników. W chwili obecnej działa ich nie więcej niż 5.
- Pozostałe piracki serwisy VOD działające na polskim rynku notują zasięgi na poziomie niskich kilkudziesięciu tysięcy użytkowników i nie stanowią realnej konkurencji dla czołowych serwisów, jednak z uwagi na zmienność tego ekosystemu nie należy wykluczać, że ich właściciele podejmą próby, by dostać się do czołówki. Rekomendowany jest stały monitoring.

5. Trendy i kluczowe dynamiki w pirackim ekosystemie

Polskie piractwo podlega fluktuacjom i nie różni się w tym aspekcie od tego, co można zaobserwować na całym świecie. Do stabilnych i nierzadko doskonale prosperujących nielegalnych biznesów próbują dołączyć nowe podmioty, najczęściej kopiując działające już na rynku modele – z różnym skutkiem. Działania organów ścigania w połączeniu z przemysłem kreatywnym, a także zakulisowe gry między samymi konkurującymi między sobą piratami powodują zmiany i zaburzenia w ekosystemie. Poniżej wymienione są zjawiska zaobserwowane w pierwszym kwartale 2022 roku.

- **Strumyk.tv**, jeden z największych polskich pirackich serwisów oferujących streaming na żywo, prawdopodobnie na skutek zmasowanych zgłoszeń o naruszeniu praw autorskich zmienił lokalizację materiałów VOD i umieścił je najpierw pod adresem **strims.xyz**, a następnie **strims.top.** Obecnie nastąpiło rozróżnienie – treści live pozostały na stronie **strims.top**, natomiast filmy znajdują się pod adresem **filmowo.club**. Jest to próba dywersyfikacji działalności poprzez równoległe rozwijanie pirackiego serwisu ze streamingiem na żądanie. Serwis znajduje się w fazie wzrostowej; w marcu 2022 r. odnotował poniżej 100k wizyt, z kolei w kwietniu było to już ponad 250k wizyt.

Źródło: Similarweb. Dostęp: 5 maja 2022 r.

- Z początkiem roku powstał **Filser.cc** – nowy, piracki serwis VOD, nawiązujący nazwą do zamkniętego jakiś czas temu **fili.cc**. Reaguje na zgłoszenia i usuwa treści, które zostają zgłoszone. Serwis nie ma znaczącego udziału w rynku.

- **Vizjer.online** – 9 marca reaktywował się serwis VOD, powiązany z **vizjer.pl** / **vizjer.com** i po 2 tygodniach aktywności zniknął. Obecnie pod adresem https://vizjer.online/ znajduje się kopia zawartości serwisu **vizjer.pl**, jednak sam serwis znajduje się pod inną domeną.

- W lutym miała miejsce głośna akcja policji, w wyniku której zamknięto dwa duże serwisy: hosting plików **rapidu.net** i forum warezowe **darkw.pl**. Jest to bardzo ważne wydarzenie i ogromny sukces, zważywszy, że:
  - oba serwisy miały długą historię naruszeń od wielu lat dla całej branży kreatywnej, a służyły zawodowym uploaderom do zarabiania na wrzucanych treściach,
  - miały znaczący zasięg. W styczniu 2022 r. ruch na rapidu.net oszacowano na 1,3 mln wizyt, a na darkw.pl na 1,2 mln wizyt (dane: Similarweb),

  Wydarzenie to odbiło się szerokim echem w pirackim świecie, ponieważ na hostingu **rapidu.net** znajdował się znaczny procent nielegalnych treści video rozpowszechnianych w polskim Internecie. Wzbudziło to wiele dyskusji i dywagacji zarówno wśród zawodowych uploaderów, jak i użytkowników. Ostatecznie znaczna część uploaderów zdecydowała się zmigrować na hosting **ddownload.com**.

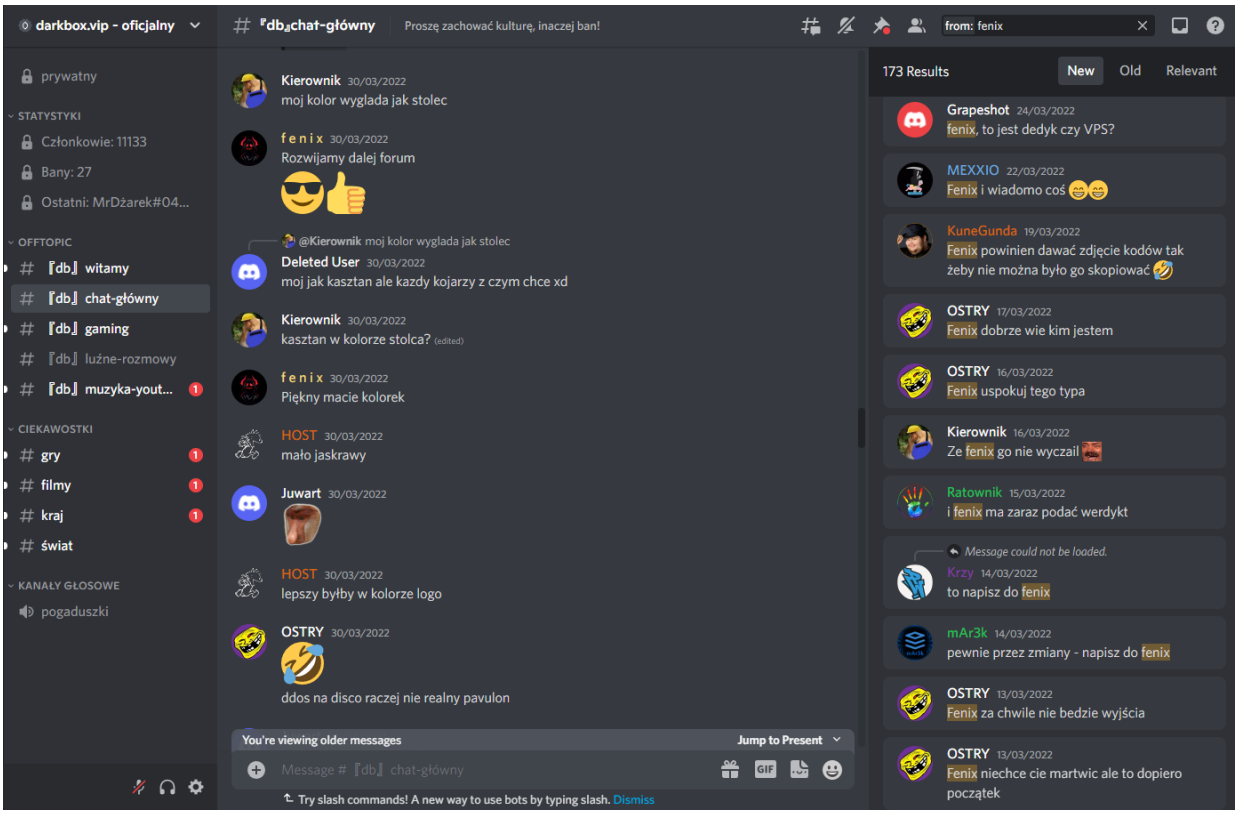
- Niszę na rynku powstałą na skutek zamknięcia **darkw.pl** stara się zająć forum warezowe **darkbox.vip,** rzekomo prowadzone przez tych samych administratorów, którzy udzielali się na **darkw.pl.** Serwis notuje tendencję wzrostową, w wyniku której w kwietniu 2022 roku odnotowano ponad 480k wejść w stosunku do około 250k. w marcu (dane: Similarweb). Tym samym serwis powoli zbliża się do liczby odsłon forum warezowego **pobieramy24.xyz,** które uważane jest za jedno z trzech topowych obecnie w Polsce z uwagi na szybkość pojawiania się na nim nielegalnych treści video i licznych re-uploadów po usunięciu naruszeń.

Źródło: Similarweb. Dostęp: 5 maja 2022 r.

- W lutym zakończyła działalność strona **exsite24.pl** - największe polskie forum warezowe, ze znaczącym zasięgiem ponad 1,7 mln wizyt w styczniu (dane: Similarweb). Forum było powiązane biznesowo z hostingiem **oxycloud.com**, do którego przekierowywało użytkowników płatnych pakietów premium, na zasadzie wyłączności. Jest prawdopodobne, że doszło do konfliktu między właścicielami **exsite24.pl** a **oxycloud.com** w kwestii podziału zysków ze sprzedawanych dostępów premium do pirackich plików. Innym powodem zniknięcia serwisu może być chęć ukrycia się przed organami ścigania, po wcześniejszych głośnych akcjach policji w związku z serwisami **darkw.pl** oraz **rapidu.net.**

Następstwem zamknięcia **exsite24.pl** był scam mający na celu wyłudzenie danych – w niedługim czasie powstała strona **exsite24.xyz**, która miała na celu zbieranie danych służących do logowania (nazwa użytkownika, hasło, email) nie oferując użytkownikom żadnych treści. We fragmentach kodu strony odnaleziono notatki wykonane w cyrylicy, co sugeruje, że autorzy scamu pochodzą z terenów dawnego Związku Radzieckiego i mogą obecnie dysponować liczącą nawet kilkaset tysięcy rekordów bazą adresów e-mail oraz haseł.

- Coraz większą rolę w pirackim ekosystemie odgrywa platforma społecznościowa **Discord** – bezpłatna aplikacja służąca do rozmów głosowych i komunikacji za pomocą wiadomości tekstowych, z możliwością przesyłania plików multimedialnych Aplikacja dostępna jest na systemach: Windows, macOS, Android, iOS, Linux oraz poprzez przeglądarki internetowe. Prowadząc tematyczne kanały i pozostając w stałym kontakcie z użytkownikami piraci budują społeczności skupione wokół swoich serwisów, a poprzez częstą interakcję, spełnianie próśb użytkowników odnośnie umieszczania nielegalnych treści i inne zabiegi utrzymują stale wysoką frekwencję i napędzają popyt.



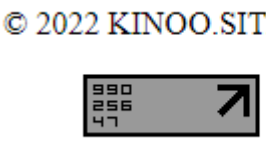
Źrodło: Discord. Dostęp 5 maja 2022 r. Kanał **darkbox.vip –** oficjalny, 11.113 użytkowników

- W lutym Policjanci z Wydziału do walki z Cyberprzestępczością Komendy Stołecznej Policji zatrzymali trzech mężczyzn – administratorów forum internetowego, na którym m.in. udostępniano loginy i hasła do serwisów internetowych, w tym do serwisów VOD, linki zawierające listę kanałów dla IPTV, a także linki do videohostów na których znajdowały się chronione treści. Ustalono, że chodzi o serwis **SatNew** znajdujący się pod adresem https://satnew.com.pl. Obecnie serwis nie działa. Wydarzenie to zostało odnotowane przez lokalne media: https://tvn24.pl/tvnwarszawa/najnowsze/warszawa-policja-zamknela-forum-sluzace-do-wymiany-loginow-i-hasel-5585203

- Serwis **vishare.pl** hostujący pliki, w tym treści wideo, z początkiem roku został wyłączony.

- **Obejrze.se** – piracki VOD, który odmawiał usuwania naruszeń nie działa od 15 marca 2022 r.

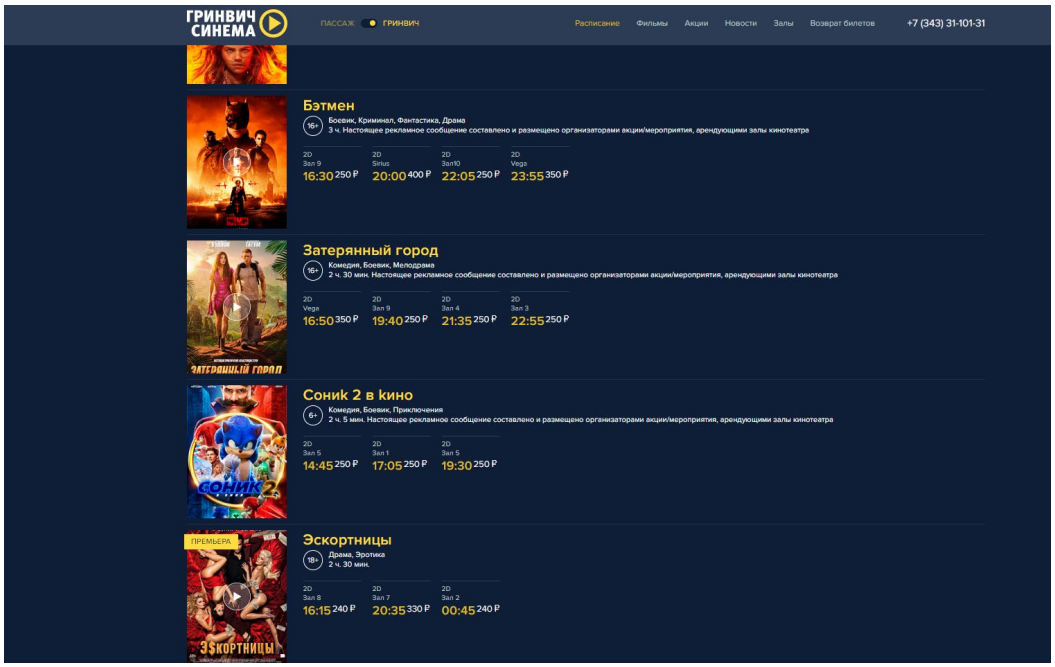
- W segmencie pirackich VOD pojawiły się dwa nowe serwisy**: kinoo.ml i kinoo.site.** Początkowo reagowały na zgłoszenia, obecnie są niedostępne. Znajdujący się w serwisie w formie graficznego buttona link do strony http://liveinternet.ru sugeruje powiązania z Rosją. Oba serwisy na dzień 20 maja 2022 r. nie działają.



- Z uwagi na następstwa konfliktu zbrojnego i ucieczkę do Polski ponad 2m uchodźców z Ukrainy, oficjalne kanały VOD uruchomiły skierowane do nich usługi (np. **Player.pl. Vod.pl, TVP VOD**). Rosnąca społeczność Ukraińców konsumuje kreatywne treści w swoich językach – rosyjskim i ukraińskim, dlatego rosyjskojęzyczne grupy pirackie przygotowują treści video, również polskie, w wersji z lektorem dla swoich pirackich serwisów VOD. Filmy te przenikają do mediów społecznościowych, gdzie są umieszczane w całości.

- **Wieści z Rosji.** W związku sankcjami na Rosję, jakie zostały wprowadzone przez kraje Unii Europejskiej i Stany Zjednoczone, z rosyjskiego rynku wycofało się większość zachodnich firm m.in. z segmentu big tevh i entertainment (np. **Netflix**). Odpowiedzią na to ze strony rosyjskiego rządu jest zezwolenie na piractwo oprogramowania komputerowego i treści wideo – w marcu 2022 roku została uchylona blokada regionalna na czołowy rosyjski piracki tracker torrentów **RuTracker** (http://rutracker.net/). Dodatkowo, rosyjskie serwisy społecznościowe **Vk.com** i **Ok.ru** przestały blokować i usuwać pirackie treści mimo żądań uprawnionych podmiotów.

- Doniesienia z Rosji mówią również, że w obliczu światowych sankcji i wycofania się firm z rosyjskiego rynku, z powodu braku dostępności premierowych treści rosyjskie kina zaczęły wyświetlać pobrane z Internetu pirackie filmy. Obserwacja oferty kina **Grinvinch Cinema** potwierdza te doniesienia: https://grinvich-cinema.ru/schedule/



Źródło: Strona WWW kina Grinvich Cinema w Jekaterynburgu, dostęp 15 maja 2022r.
Widoczne na dole m.in. Dziewczyny z Dubaju (Эскортницы)

- Jednocześnie w obliczu kryzysu, jaki spotkał rosyjski rynek treści prawnoautorskich, rosyjski rząd rozważa legalizację piractwa poprzez udzielnie rosyjskim użytkownikom darmowej „licencji" na treści pochodzących z państw oficjalnie określonych przez rosyjski rząd jako „nieprzyjazne". Na liście „nieprzyjaznych" krajów znajdują się wszystkie państwa wchodzące w skład Unii Europejskiej, w tym Polska, a także m.in. Stany Zjednoczone czy Anglia. Przeciwko temu rozwiązaniu protestuje związek **Assotsiatsiya „Internet-video"[10],** który w swoim stanowisku podkreśla, że wprowadzenie takiego rozwiązania spowoduje legalizację piractwa na szeroką skalę, może skutkować akcją odwetową ze strony właścicieli platform sprzętowych (iOS, Android, Smart TV) polegającą na zablokowaniu dostępu posiadaczom tych urządzeń do rosyjskich serwisów oferujących treści wideo, a w efekcie spowoduje to upadek legalnego przemysłu filmowego w Rosji.

[10] https://www.vedomosti.ru/media/articles/2022/05/11/921699-videoservisi-protiv-prinuditelnoi

6. Terminologia

Słownik pojęć technicznych i fachowych stosowanych w raporcie

Określenie angielskie / polskie	Skrót	Wyjaśnienie
Advertising-based Video On Demand	AVOD	oferuje bezpłatny dostęp do katalogu, zawierającego treści prawnoautorskie oraz reklamy komercyjnych podmiotów. Przykłady dostawców: VOD.pl, TVP VOD, YouTube, CDA.pl
Average Revenue Per User	ARPU	średni przychód przypadający na użytkownika usługi, zwykle w ujęciu miesięcznym
BitTorrent	BT	technologia wymiany treści oparta o rozproszenie plików cyfrowych identyfikowanych poprzez unikatowy kod zwany hash, magnet link, pomiędzy urządzeniami użytkowników końcowych. Stosowana przede wszystkim do rozpowszechniania utworów prawnoautorskich bez licencji, swego czasu bardzo popularna jako stosowana przez usługi takie jak The Pirate Bay, Napster czy Popcorn Time. W ostatnim czasie o spadającym znaczeniu, jako że wymaga wiedzy technicznej oraz wystawia pobierającego na ryzyko prawne z racji wymuszenia udostepniania treści przez wszystkich użytkowników chcących korzystać z sieci BitTorrent
Broadcasting		Szeroko pojęte przesyłanie, rozsyłanie, ew. nadawanie sygnału na danym terenie w ten sposób, że jest on możliwy do odbioru przez każdego potencjalnego odbiorcę. Technologia jednokierunkowa, umożliwia jednorazową transmisję identycznego sygnału do wszystkich odbiorców w jednym czasie. Pojęcie nie jest ograniczone do nadawania sygnału telewizyjnego, a może odnosić się do dowolnej technologii, w tym telefonii komórkowej, radia, telewizji kablowej czy streamingu webowego OTT.
Broadcaster's Video On Demand	BVOD	katalog programów telewizyjnych, seriali i filmów produkowanych przez nadawcę telewizyjnego dostępny w formie usługi VOD. Przykłady serwisów: Player (TVN), Ipla (Polsat), TVP VOD (TVP). Usługi specyficzne dla BVOD, choć spotykane także poza tym modelem to: ▪ Catch UP TV – polega na udostępnianiu w serwisie internetowym operatora tych programów, które już wcześniej były transmitowane przez stacje telewizyjne. Operator utrzymuje do nich dostęp zwykle przez określoną liczbę dni od emisji ▪ Simulcasting – polega na jednoczesnym nadawaniu tego samego sygnału telewizyjnego w kilku kanałach, np. poprzez sieć kablową, satelitę, sygnał telewizji naziemnej, Internet (www, aplikacje mobilne, smart tv)
Cloud Storage		usługa przechowywania plików w zasobach dostawcy, dostępnych poprzez sieć Internet. Wymaga stworzenia konta i zalogowania, a pliki domyślnie są dostępne na hasło jedynie właścicielowi konta. Mogą być udostępniane wybranym przez niego osobom. Nie mają własnej wyszukiwarki. Model biznesowy obejmuje pobieranie opłat od właścicieli kont za zwiększenie pojemności. Usługi takie rzadko lub wcale nie są wykorzystywane w celach pirackich. Przykłady usług Cloud Storage: Dropbox, Onedrive, Google Drive
Cloudflare	CF	usługa dla administratorów stron internetowych, zapewniająca obsłużenie skokowego ruchu bez ograniczenia wydajności strony poprzez rozproszenie jej treści po szeregu serwerów brzegowych. Jednocześnie jej funkcją chętnie wykorzystywaną przez administratorów pirackich stron jest ukrycie rzeczywistego adresu hostowanej strony oraz zakrycie danych administratora w rejestrach internetowych
Content Delivery Network	CDN	infrastruktura służąca dostarczaniu treści użytkownikom końcowym przez sieć internet, oparta o rozproszone geograficznie farmy serwerów, na których zlokalizowane są kopie rozpowszechnianej treści. Celem wykorzystania CDNa jest zapewnienie wysokiej przepustowości transmisji, a więc i wysokiej jakości obrazu niezależnie od poziomu obciążenia sieci.

Cookie Ciastko		krótki kod umieszczany przez serwis internetową w przeglądarce użytkownika końcowego podczas przeglądania serwisu. Służy do śledzenia aktywności użytkownika oraz identyfikowania go podczas kolejnej wizyty. W zależności od zamiarów i potrzeb wydawcy strony internetowej, może realizować bardziej precyzyjne zadania profilowania użytkownika i odpowiedniego dostosowywania treści serwisu
Cyberlocker		usługi rozpowszechniania plików za pośrednictwem systemu publikowania i przeglądania treści zlokalizowanych na serwerach właściciela usługi. Bardzo powszechnie wykorzystywane do naruszeń prawnoautorskich. Wrzucane pliki są domyślnie udostępniane publicznie anonimowym użytkownikom Internetu, są widoczne w indeksie Google oraz dostępne przez wyszukiwarkę cyberlockera. Właściciele cyberlockerów chętnie deklarują że prowadzą Cloud Storage, jednak stosują zupełnie przeciwny model dostępu do treści oraz monetyzacji, tj. pobierają opłaty za pobieranie. Przykład: Chomikuj.pl
Direct Injection Direct Injection Broadcasting		dwuetapowy proces nadawczy, w którym nadawca najpierw przesyła do dystrybutorów sygnał przenoszący programy. W drugim etapie dystrybutorzy przekazują odebrany sygnał abonentom końcowym w niezmienionej formie. Od 7 czerwca 2021 roku na podstawie Dyrektywy UE 2019/789, Direct Injection jest uznane za transmisję publiczną i zarówno nadawca jak i dystrybutor sygnału są odpowiedzialni za pozyskanie praw i pokrycie kosztów licencyjnych.
Direct To Home Usługi ostatniej mili	DTH	usługi dostarczane za pośrednictwem łącza satelitarnego, w Polsce realizują je na przykład Platforma Canal+, Cyfrowy Polsat, Orange
Digital Rights Management Licencja cyfrowa	DRM	technologia zabezpieczania utworów prawnoautorskich przed kopiowaniem, tzn. przed wykorzystaniem zakupionej kopii przez osobę inną niż ten kto ją zakupił. Oparta o poświadczenia, tak zwaną licencję cyfrową powiązaną z urządzeniem lub osobistym kontem klienta, weryfikowaną jednorazowo lub okresowo podczas próby odtworzenia. Technologia całkowicie nieskuteczna w ochronie przed piractwem, w żaden sposób nie ogranicza możliwości pozyskiwania materiałów audiowizualnych z legalnych usług, ani ich wtórnego nielegalnego obiegu w Internecie
Enterprise Content Delivery Network	eCDN	rozwiązanie korporacyjne służące do dystrybucji treści w zamkniętym kręgu np. pracowników czy kooperantów biznesowych z zapewnieniem wysokiej przepustowości transmisji w sieciach prywatnych. W zależności od konkretnej sytuacji, może wykorzystywać różne technologie do osiągnięcia celu, na przykład: • Przetrzymywanie kopii w pamięci podręcznej serwera (caching): polega na synchronizacji kopii danych z serwerami zainstalowanymi w sieciach lokalnych organizacji, co zmniejsza zapotrzebowanie na transfer. Współdystrybucja przez użytkowników końcowych (Peer to Peer): polega na równoległym udostępnianiu przez stacje końcowe już pobranych fragmentów treści bezpośrednio pozostałym użytkownikom końcowym, co rozkłada ruch w sieci unikając wąskich gardeł w chwilach skoku ruchu.
Filehosting		internetowa usługa monetyzacji plików oparta o ich dyskretne publikowanie z ukryciem identyfikatora użytkownika wrzucającego, który następnie jest wynagradzany za pobrania. Z racji modelu wymagającego osiągniecie znacznej liczby pobrań dla wypracowania zarobku, usługi filehostingu są najchętniej wykorzystywane do rozpowszechniania popularnych utworów prawnoautorskich, do których linki są umieszczane na wysokozasięgowych repozytoriach linków, zwanych warezami. Przykłady serwisów: Rapidu.net, Dropapk.com
Fingerprint Cyfrowy odcisk palca		technologia maszynowego identyfikowania treści przez porównanie jej cech do wzorca, i przypisanie jej do uprawnionego podmiotu ze stuprocentową pewnością. Nie wymaga ingerencji w materiał źródłowy. Celem stosowania fingerprintu w wykrywaniu treści teoretycznie jest ekonomika procesu, czyli wykluczenie powolnej i niedoskonałej pracy ludzkiej, i zastąpienie jej mocą

		obliczeniową komputerów. W praktyce fingerprint jest bardzo skomplikowany technicznie, wadliwy i powolny, przez co nieskuteczny bez znacznego wsparcia pracą ręczną. Przykład: ContentID na YouTube
Free Video On Demand	FVOD	treści wideo dostępne za darmo, bez reklam, zwykle jako fragment oferty serwisu VOD działającego w jednym w powyższych modeli. Występują m.in. w sieciach kablowych jako wartość dodana dla aktualnych abonentów (UPC, Toya), niekiedy w serwisach wymiany treści, mogą również obejmować materiały o charakterze archiwalnym w domenie publicznej, lub udostępnione bezpłatnie na życzenie właściciela, jak na przykład serwis wideo Wytwórni Filmów Dokumentalnych i Fabularnych
Internet Protocol Television	IPTV	usługi telewizyjne dostarczane za pośrednictwem łącza internetowego w sieci operatorów bądź partnerskiej dla danego operatora. Kluczowym elementem jest zawarcie umowy abonenckiej z odbiorcą oraz ścisłe warunki weryfikacji dostępu do usługi, uwzględniające poświadczenie zaufanego urządzenia końcowego. Dodatkowo od OTT usługa różni się tym, że strumień z treścią przesyłany jest poprzez wydzielony do tego celu kanał w łączu internetowym. Oznacza to, że sygnał jest stabilniejszy i mniej podatny na zakłócenia. Często mylone z Web Streamingiem
Network Personal Video Recording	NPVR	usługa rejestracji wybranej treści po stronie dostawcy, to jest bez zapisu danych na nośnik czy urządzenie użytkownika końcowego. Zapis treści odbywa się fizycznie lub wirtualnie w systemie operatora dostarczającego treści, w sposób spersonalizowany dla użytkownika końcowego.
Over The Top, Web Streaming Streaming internetowy	OTT	technologia dostarczania utworów audiowizualnych poprzez sieć Internet w sposób umożliwiający na ich odbieranie / odtwarzanie na urządzeniu końcowym według wyboru użytkownika. Jeśli jest to przeglądarka internetowa, to mówimy o szczególnym przypadku OTT to jest Web Streamingu. W modelu OTT usługodawca oferuje jedynie dostawę treści, a jakość streamingu/transmisji zależy od jakości i przepustowości/obciążenia łącza internetowego, którym dysponuje końcowy użytkownik. Dostęp do takiej usługi wymaga jedynie podania loginu i hasła. Nie jest wymagana autoryzacja urządzenia, a umowa zawierana w ramach rejestracji nie ma charakteru umowy abonenckiej spotykanej w wypadku IPTV. Z rozwiązań web streamingu korzystają wszelkiego rodzaju serwisy dostarczające treści wideo na życzenie oraz na żywo. Nie jest to tożsame z IPTV, o którym można mówić dopiero w sytuacji wydzielenia osobnego kanału w łączu internetowym oraz dostawy treści na podstawie zawartej umowy abonenckiej do zidentyfikowanego urządzenia końcowego powiązanego z serwerem dostawcy. Z tego powodu serwisy z telewizją na żywo takie jak WP Pilot nie należą do segmentu IPTV lecz streamingu internetowego
Page View, Impression Odsłona	PV	miara ruchu w serwisach internetowych, oparta o czynność wyświetlenia podstrony internetowej tj. treści HTML wywoływanej przez użytkownika Internetu poprzez wskazanie adresu URL tej podstrony – przez jej wpisanie do paska adresu przeglądarki, lub przez kliknięcie na hyperlink. Treść podstrony jest dostarczana łączem internetowym do przeglądarki użytkownika przez serwer wydawcy serwisu. Pojedynczy użytkownik może wykonać potencjalnie nieograniczoną liczbę odsłon w serwisie internetowym, z których każda zliczana jest jako osobne Page View.
Premium Video On Demand	PVOD	zwykle występuje w ramach serwisu VOD działającego w jednym z modeli biznesowych, i polega na możliwości dokupienia dostępu do pojedynczych utworów, z jakiegoś względu ekskluzywnych – na przykład niedostępnych gdzie indziej na rynku, lub wprowadzonych równolegle z jego premierą kinową, bądź wręcz z pominięciem kin. Przykłady: premiera Trolls World Tour, Wonder Woman 1984 w HBO Max, Mulan w Disney+
Personal Video Recording	PVR	rejestracja wybranej treści po stronie odbiorcy, na przykład na zapisywalnym nośniku zewnętrznym, wbudowanym dysku dekodera lub module pamięci podłączonym do telewizora. Rejestracja może być

		wywoływana na życzenie, lub działać cały czas w tle i umożliwiać np. cofnięcie programu.
Real User Realny Użytkownik	RU	miara zasięgu serwisów internetowych, w zamierzeniu mająca skompensować błąd pomiaru opartego o miarę UU, związaną z tym, że współcześnie użytkownicy mają kilka urządzeń, np. laptop, smartfon, komputer służbowy, tablet, używanych do przeglądania internetu. W kontraście do UU, stara się odpowiedzieć, jaka liczba faktycznych osób odwiedziła dany serwis internetowy w danym przedziale czasowym
Simulcasting własny Simultaneous streaming		polega na równoczesnej transmisji treści przez ten sam podmiot kilkoma kanałami, w identycznej formie. Może obejmować na przykład równoczesne rozpowszechnianie sygnału telewizyjnego w technologii DVB-T oraz w web streamingu na stronie internetowej.
Subscriber Subskrybent	SUB	osoba posiadająca aktywny abonament dostępu do płatnych treści w danym serwisie / usłudze
Subscription, Premium Account Subskrypcja, Abonament Premium		usługa dostępu do płatnych treści, której głównym parametrem najczęściej jest okres, na który wykupiono usługę, np. miesiąc, rok. Dodatkowymi parametrami może być np. pakiet, tj. zakres treści, np. Basic – kanały podstawowe, Full – wszystkie kanały, czy dodatkowe funkcje takie jak Multiscreen – możliwość równoległego oglądania z kilku urządzeń
Subscription Video On Demand	SVOD	zapewnia dostęp do pełnego katalogu wideo danego dostawcy, ograniczony czasowo na okres objęty planem subskrypcyjnym np. miesiąc, rok. Przykłady dostawców: Netflix, HBO GO, Prime Video, CDA.pl (premium)
Torrent		oznacza zarówno link wymagany do uruchomienia pobierania z sieci BitTorrent, jak i serwisy gromadzące linki w postaci repozytoriów utworów podzielonych na gatunki, segmenty i kategorie, oraz wyposażone w wyszukiwarkę w celu wygodnego docierania do poszukiwanych pirackich treści
Transactional Video On Demand	TVOD	polega na czasowym udostępnianiu za opłatą pojedynczych pozycji katalogowych na krótki okres, zwykle 48h. Przykłady dostawców: Vod.pl, Chili TV, Rakuten TV
TV Everywhere		model subskrypcji treści audiowizualnych, w którym użytkownicy końcowi w ramach abonamentu pakietu kanałów telewizyjnych mają możliwość dostępu do zakupionego pakietu z różnych urządzeń, np. laptopa, smartfona, także spoza domu. Ten model wymaga uwierzytelnienia użytkownika jako aktywnego subskrybenta pakietu z wykorzystaniem aplikacji odbiorczych, udostępnionych w tym celu przez dostawcę abonamentu.
Unique User Unikatowy Użytkownik	UU	miara zasięgu serwisów internetowych oparta o identyfikację urządzeń końcowych wywołujących podstrony w serwisie z wykorzystaniem tak zwanych ciastek
Unique Resource Location Adres strony internetowej	URL	adres zapisany w postaci tekstowej zawierający oznaczenie protokołu oraz domeny docelowej i opcjonalnie podstrony, np. https://www.ipla.tv/wideo/serial powodujący wywołanie z serwera domeny treści składającej się na konkretną podstronę, na którą wskazuje ten adres
Uploader		użytkownik będący pośrednikiem między cyberlockerem/videohostem a użytkownikami końcowymi – widzami. Uploader umieszcza w otwartym Internecie plik z nielegalnie pozyskań treścią, oferując dostęp do niej innym użytkownikom. Często wiąże się to z działalnością zarobkową, którą sponsorują cyberlockery/videohosty
Video On Demand Wideo na Życzenie / na Żądanie	VOD	usługa polegająca na dostawie materiału wideo, aktualnie przeważnie w technologii streamingu internetowego, z infrastruktury dostawcy do urządzenia użytkownika końcowego. Występują różne rodzaje VOD z uwagi na model dostępu i tym samym model biznesowy, które mogą występować wyłącznie lub hybrydowo
Videohosting		internetowa usługa przechowywana plików wideo na serwerze dostawcy wraz z wbudowaną opcją odtwarzania w technologii streamingu,

Platforma wymiany treści audiowizualnych		bezpośrednio z serwera dostawcy lub za pośrednictwem innej strony po osadzeniu w niej odtwarzacza. Przykłady serwisów: YouTube, Dailymotion
Visit (on a website) Wizyta (w serwisie internetowym)		Miara ruchu oraz zasięgu serwisów internetowych oparta o czynność przeglądania danego serwisu internetowego przez użytkownika, rozpoczynającą się otwarciem dowolnego adresu URL w tym serwisie. Ta i wszystkie kolejne odsłony zliczane są jako składające się na jedną wizytę. Zakończenie wizyty domniemane jest po upłynięciu 30 minut od ostatniej odsłony. Kolejna odsłona wykonana po tym okresie zaliczana jest jako nowa wizyta. Liczba odsłon w ramach jednej wizyty zależy od wielu czynników takich jak struktura i treść strony internetowej oraz cel wizyty
Warez Pobieralnia, linkownia		repozytorium linków do piracko rozpowszechnianych utworów prawnoautorskich w postaci plików umieszczonych na filehostingach. Zwykle oparte o mechanizm forum dyskusyjnego, jednak wykorzystywane wyłącznie lub przeważająco w celu publikowania hyperlinków tekstowych, oraz ich odświeżania po usunięciu. Podzielone na kategorie, grupy i rodzaje utworów, zawiera również metadane i informacje techniczne o poszczególnych utworach. Przykłady: darkw.pl, zajefajna.com
Watermark Znakowanie kopii	WM	praktyka umieszczania w egzemplarzach treści wideo niewidocznych unikatowych markerów, powiązanych z osobą, która otrzymała ten egzemplarz np. jako recenzent, podwykonawca czy klient końcowy w nieanonimowym modelu VOD. Marker odnaleziony w pirackiej kopii online ma wskazać źródło pochodzenia danej kopii, czyli osobę, która dopuściła do wycieku. Watermarking stosowany jest szeroko i dość skutecznie szczególnie na etapie produkcji i postprodukcji, aż do momentu pierwszej publicznej emisji materiału

7. Załączniki

Zal 1 – Analiza obecności filmów z listy Top 30 w pirackich VOD.pdf

Zal 2 – Pirackie VOD.pdf

PIRACKI SERWIS VOD	LICZBA POLSKICH FILMÓW Z Top 30	LICZBA POLSKICH FILMÓW	LICZBA FILMÓW NA PLATFORMIE	UDZIAŁ POLSKICH PRODUKCJI	25 lat niewinności. Sprawa Tomka Komendy	365 dni	7 uczuć	Botoks	Boże ciało
filman.cc	**25**	**755**	**30 400**	**2,5%**	**+**	**+**	**+**	**+**	
ekino-tv.pl	**30**	**1001**	**26 330**	**3,8%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**
vizjer.pl	**26**	**684**	**13 608**	**5,0%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**
cda-hd.cc	**18**	**80**	**6 580**	**1,2%**	**+**		**+**	**+**	**+**
ogladaj.to	**28**	**984**	**15 480**	**6,3%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**
govod.tv	**26**	**1120**	**21 120**	**5,3%**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**
zaluknij.cc	**16**	**127**	**1 230**	**10,0%**	**+**	**+**			**+**
ekranik.tv	**27**	**-**	**21 288**	**-**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**
kopalniafilmow.pl	**2**	**-**	**52 780**	**-**					
hdseans.pl	**30**	**-**	**17 812**	**-**	**+**	**+**	**+**	**+**	**+**

PIRACKI SERWIS VOD	Dywizjon 303. Historia prawdziwa	Dziewczyny z Dubaju	Furioza	Jak zostałem gangsterem	Kler	Kobiety mafii	Listy do M. 3	Mayday	Miszmasz czyli Kogel Mogel 3	Najlepszy	Narzeczony na niby	Pętla
filman.cc	+	+	+		+	+	+	+	+		+	+
ekino-tv.pl	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
vizjer.pl	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+
cda-hd.cc		+		+		+		+	+		+	+
ogladaj.to	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+
govod.tv		+		+	+	+	+	+	+	+		+
zaluknij.cc		+		+	+	+		+	+	+		+
ekranik.tv		+	+	+	+	+	+	+	+	+		+
kopalniafilmow.pl									+			
hdseans.pl	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

PIRACKI SERWIS VOD	Pitbull. Ostatni pies	Planeta singli 2	Planeta singli 3	Po prostu przyjaźń	Podatek od miłości	Polityka	Porady na zdrady	Psy 3	Sztuka Kochania	Volta	Wesele	Zenek	Zimna wojna
filman.cc	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+
ekino-tv.pl	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
vizjer.pl	+	+	+	+		+		+	+	+		+	+
cda-hd.cc	+	+	+			+		+	+	+			
ogladaj.to	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+
govod.tv	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+
zaluknij.cc						+		+	+		+	+	
ekranik.tv	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+	+
kopalniafilmow.pl				+									
hdseans.pl	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

PIRACKIE VOD

ADRES / NAZWA	DOSTAWCA	PREZES/WŁAŚCICIEL	LOKALIZACJA	KONTAKT	MODEL	ZASIĘG	WERSJA PL	WIELKOŚĆ KATALOGU	PL W KATALOGU	UWAGI	LICZBA ODSŁON W MIESIĄCU	ZGŁASZANIE NARUSZEŃ	ŹRODŁO VIDEO	HOSTING
filman.cc	znany	znany	mazowieckie	admin@filman.cc	AVOD + SVOD	global	tak	30.400 filmów i 4.410 seriali	755 filmów + liczne seriale	profesjonalny, przelewy, vouchery, premium 30 dni za 21,30 zł, społeczność, KODI, telewizja live dla premium	11,7 mln	brak	**serwisy hostingowe:** tubeload.co, userload.co, doodstream.com, vtube.to, videovard.sx, streamzz.to, highload.to, etc.	**ukryty** za Cloudflare
ekino-tv.pl	nieznany	nieznany	nieznana	nieznany	AVOD + SVOD	global	tak	26.330 filmów	1001 filmów	nie sposób oszacować ile linków jest aktywnych, reaguje na DMCA ale zostawia film w bazie	4.8 mln	przez formularz na stronie: https://ekino-tv.pl/index/abuse	**serwisy hostingowe:** upzone.cc, mixdrop.co, userload.co, doodstream.com, waaw.to, etc.	**ukryty** za Cloudflare
vizjer.pl	znany	znany	Poznań	nieznany	AVOD + SVOD	global	tak	13.608 filmów + 3.246 seriale	684 filmów + seriale	sporo polskich seriali / cyklicznych programów tv z katalogu TVN / Polsat	2,6 mln	brak	**serwisy hostingowe:** voe.sx, upstream.to, steramzz.to, highload.to, sbfull.com, vidoza.met etc.	**ukryty** za Cloudflare
cda-hd.cc	nieznany	nieznany	nieznana	admincdahd@protonmail.com	AVOD	global	tak	6580 filmów + 175 seriali	80 filmów	darmowy, wyświetla reklamy - popupy i otwiera strony, niska jakość serwisu, wiele linków nie działa	1,3 mln	przez email: admincdahd@protonmail.com	**serwisy hostingowe:** netu.tv, netu.io i inne / bramka do chin: www.56.com, so.tv.sohu.com	**ukryty** za Cloudflare
ogladaj.to	nieznany	nieznany	nieznana	nieznany	SVOD	global	tak	15.480 filmów + 2.592 seriale	984 filmy + seriale	serwis oferujący treści w wysokiej jakości, płatności SEPA / PayU BLIK / Bitcoin	0,5 mln	brak	własny hosting?	**ukryty** za Cloudflare
govod.tv	nieznany	nieznany	nieznana	support@govod.tv	FVOD + SVOD	global	tak	21.120 filmów + 1.584 seriale	1.120 filmów	profesjonalny, wtyczka KODI, płatności: Perfect Money	0,36 mln	brak	własny hosting?	**Veesp / Rosja**
zaluknij.cc	nieznany	nieznany	nieznana	nieznany	AVOD	global	tak	1.230 filmów + seriale	127 filmów	serwis zarabia na reklamach, które wyświetlają videohosty	0,33 mln	brak	**serwisy hostingowe:** userload.co, highload.to, voe.sx, tubeload.co, upstream.to, vidoza.net, vtube.to, etc.	**ukryty** za Cloudflare
ekranik.tv	nieznany	znany	kujawsko-pomorskie	kontakt@ekranik.tv	FVOD + SVOD	global	tak	21.288 filmów + 1.584 seriale + live tv	brak rozróżnienia	doskonały profesjonalny serwis, 99% linków aktywnych, wysoka jakość video, restream linearnej telewizji	0,25 mln	przez email: kontakt@ekranik.tv	własny hosting?	**ukryty** za Cloudflare
kopalniafilmów.pl	nieznany	nieznany	nieznana	kontakt@kopalniafilmow.pl	AVOD + SVOD	global	tak	52.780 filmów + seriale	brak rozróżnienia	serwis działający na zasadzie bloga i agregujący wszystkie możliwe linki filmowe - także content z YouTube, etc. +	0,1 mln	przez email: kontakt@kopalniafilmow.pl	**serwisy hostingowe:** voe.sx, upstream.to, steramzz.to, highload.to, sbfull.com, vidoza.met, YouTube etc.	**OVH** / Francja
hdseans.pl	nieznany	nieznany	nieznana	nieznany	SVOD	global	tak	17.812 filmów + 2.352 seriale	brak rozróżnienia	kontakt na GaduGadu - użytkownik Hdseans.pl nr 62923771, opis: mężczyzna, 31 lat	0,05 mln	przez email: dmca@hdseans.pl	**serwisy hostingowe:** playtube.pk, userload.co,	**ukryty** za Cloudflare