



WICEPREZES RADY MINISTRÓW  
MINISTER  
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO  
*prof. dr hab. Piotr Gliński*

SFP - ZAPA  
Wpłynęło dnia 31. 07. 2020  
L.dz. 1723/2020/D  
podpis. Bogusławski

Warszawa, 24 lipca 2020 r.

DWIM-WA.550.20.2018.JB

**DECYZJA  
W SPRAWIE REPREZENTATYWNOŚCI  
ORGANIZACJI ZBIOROWEGO ZARZĄDZANIA W ZAKRESIE  
PRAW AUTORSKICH DO SCENARIUSZY UTWORÓW AUDIOWIZUALNYCH**

**Strony postępowania administracyjnego:**

- 1) Stowarzyszenie Filmowców Polskich  
ul. Żelazna 28/30  
00-832 Warszawa;
- 2) Stowarzyszenie Autorów ZAiKS  
ul. Hipoteczna 2  
00-092 Warszawa

**Uczestnik na prawach strony:**

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej,  
ul. Przemysłowa 30  
00-450 Warszawa

Działając na podstawie art. 137 ust. 2 w zw. z art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (Dz. U. z 2018 r. poz. 1293), po przeprowadzeniu wszczętego z urzędu postępowania administracyjnego o stwierdzenie reprezentatywności organizacji zbiorowego zarządzania w zakresie praw autorskich do scenariuszy utworów audiowizualnych w zakresie zezwoleń na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi Stowarzyszenia Autorów ZAiKS z siedzibą w Warszawie oraz Stowarzyszenia Filmowców Polskich z siedzibą w Warszawie,

**stwierdza się, że Stowarzyszenie Filmowców Polskich jest organizacją zbiorowego zarządzania reprezentatywną w zakresie praw autorskich do scenariuszy utworów audiowizualnych na następujących polach eksploatacji:**

- 1) zwielokrotnianie,
- 2) wprowadzanie do obrotu,
- 3) publiczne odtwarzanie,
- 4) publiczne wyświetlanie,
- 5) najem,
- 6) użyczenie,
- 7) nadawanie,
- 8) reemitowanie,
- 9) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy o zbiorowym zarządzaniu prawami autorskimi i prawami pokrewnymi (dalej w skrócie „ustawa”) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego obowiązany jest dokonać przeglądu wszystkich obowiązujących zezwoleń dla organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi i prawami pokrewnymi w celu:

- 1) cofnięcia zezwoleń w zakresie, w jakim w toku dotychczasowej działalności na danym polu eksploatacji organizacje nie podjęły zbiorowego zarządzania lub wykonywały je w niewielkiej skali, jak również jeżeli w odniesieniu do określonego rodzaju utworów lub przedmiotów praw pokrewnych nie istnieje potrzeba zbiorowego zarządzania na danym polu eksploatacji;
- 2) zmiany zezwoleń w zakresie, w jakim konieczne jest ich dostosowanie do nazw pól eksploatacji określonych w art. 50 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

Ponadto, zgodnie z art. 137 ust. 2 ustawy Minister obowiązany jest przeprowadzić postępowania w przedmiocie stwierdzenia reprezentatywności organizacji zbiorowego zarządzania w przypadkach, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy, tj. jeżeli zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami danej kategorii uprawnionych do danego rodzaju utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji posiada więcej niż jedna organizacja zbiorowego zarządzania.

Wszystkie ww. postępowania administracyjne powinny być wszczęte w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy.

Zgodnie z art. 128 ustawy zezwolenia na zbiorowe zarządzanie udzielone przed wejściem w życie tej ustawy zachowują ważność. Tym samym w rozumieniu przepisów ustawy zarówno Stowarzyszenie Autorów ZAiKS (dalej jako „ZAiKS”) jak i Stowarzyszenie Filmowców Polskich (dalej jako „SFP”) są organizacjami zbiorowego zarządzania.

Aktualnie ZAiKS posiada zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do następujących kategorii utworów:

- 1) słownych;
- 2) muzycznych;
- 3) słowno-muzycznych;
- 4) choreograficznych;
- 5) pantomimicznych;
- 6) słownych, muzycznych, słowno-muzycznych i choreograficznych w utworze audiowizualnym;

na następujących polach eksploatacji:

- a) utrwalanie,
- b) zwielokrotnianie,
- c) wprowadzanie do obrotu,
- d) wprowadzanie do pamięci komputera,
- e) publiczne wykonanie,
- f) publiczne odtwarzanie,
- g) wyświetlanie,
- h) wystawianie,
- i) użyczenie i najem,
- j) nadanie za pomocą wizji lub fonii przewodowej albo bezprzewodowej przez stację naziemną,

- k) nadanie za pośrednictwem satelity,
- l) reemisja,
- m) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym.

Zezwolenie to zostało udzielone decyzją Ministra Kultury i Sztuki z dnia 1 lutego 1995 r., sygn. DP.041/Z/8/95, zm. decyzjami z 23.10.1998 r. sygn. BP/WPA/041/Z/9/98 i z 28.02.2003 r. sygn. DP.WPA.024/98/03 (zob. poz. 5 w obwieszczeniu Ministra Kultury z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie ogłoszenia decyzji Ministra Kultury o udzieleniu i cofnięciu zezwoleń na podjęcie działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, MP z 2004 r. Nr 18, poz. 322).

Aktualnie SFP posiada zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi do utworów audiowizualnych na polach eksploatacji:

- 1) utrwalanie;
- 2) zwielokrotnianie;
- 3) wprowadzanie do obrotu;
- 4) wprowadzenie do pamięci komputera;
- 5) użyczenie;
- 6) najem;
- 7) wyświetlanie;
- 8) publiczne odtwarzanie;
- 9) nadawanie za pomocą wizji lub fonii przewodowej albo bezprzewodowej przez stację naziemną oraz nadawanie za pośrednictwem satelity;
- 10) reemitowanie;
- 11) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym,

Zezwolenie to zostało udzielone decyzją Ministra Kultury i Sztuki z dnia 29 maja 1995 r., sygn. DP.041/Z/13/95, zm. decyzjami z 23.10.1998 r. sygn. BP/WPA/041/Z/5/98 i z 28.02.2003 r. sygn. DP.WPA.024/36/03 (zob. poz. 8 w obwieszczeniu Ministra Kultury z dnia 13 kwietnia 2004 r. w sprawie ogłoszenia decyzji Ministra Kultury o udzieleniu i cofnięciu zezwoleń na podjęcie działalności organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi, MP z 2004 r. Nr 18, poz. 322).

W związku z powyższym, pismem z dnia 22 listopada 2018 r. Minister zawiadomił ZAiKS i SFP o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie stwierdzenia reprezentatywności organizacji zbiorowego zarządzania w zakresie praw autorskich do scenariuszy utworów audiowizualnych na następujących polach eksploatacji:

- 1) zwielokrotnianie,
- 2) wprowadzanie do obrotu,
- 3) wprowadzanie do pamięci komputera,
- 4) publiczne odtwarzanie,
- 5) wyświetlanie,
- 6) najem,
- 7) użyczenie,
- 8) nadawanie,
- 9) reemitowanie,
- 10) publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym (k. 1-2).

Do zawiadomienia tego został dołączony wniosek SFP z 24 września 2018 r. o jak najszybsze wszczęcie przedmiotowego postępowania (k. 3-4).

Postępowanie zostało zatem wszczęte w terminie, o którym mowa w art. 137 ust. 2 ustawy, tj. w ciągu 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Ustawa weszła w życie w dniu 19 lipca 2019 r.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało doręczone stronom 7 grudnia 2018 r. (k. 5-6).

Ponieważ zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy jeżeli zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami danej kategorii uprawnionych do danego rodzaju utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji posiada więcej niż jedna organizacja zbiorowego zarządzania, organizacją reprezentatywną jest ta, która w tym zakresie reprezentuje największą liczbę uprawnionych na podstawie umowy o zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi oraz umowy o reprezentacji. Wraz z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania strony zostały wezwane do udzielenia informacji o aktualnej liczbie uprawnionych do scenariuszy reprezentowanych na podstawie umowy o zbiorowe zarządzanie oraz umowy o reprezentacji.

W swej odpowiedzi z 21 grudnia 2018 r. (k. 5-17) ZAiKS wskazał, że reprezentuje prawa 1 093 uprawnionych (k. 5). W uzupełniającym piśmie z 13 lutego 2019 r. (k. 33-34) doprecyzował, że liczba ta dotyczy pierwotnie uprawnionych.

W swej odpowiedzi z 21 grudnia 2018 r. (k. 18-26) SFP wskazało, że reprezentuje prawa 1 989 scenarzystów oraz 146 spadkobierców scenarzystów, zaś na podstawie umów o reprezentacji z zagranicznymi organizacjami co najmniej 129 939 uprawnionych, wskazując że podanie dokładnej liczby nie jest możliwe, gdyż jedna z zagranicznych organizacji nie dostarczyła przedmiotowych danych (k. 19). W uzupełniającym piśmie z 18 lutego 2019 r. (k. 35-37) SFP doprecyzowało, że uwzględniając scenarzystów zmarłych, ale posiadających rozpoznanych spadkobierców reprezentuje w sumie 2080 scenarzystów (1960 żyjących i 120 zmarłych). Wskazało też liczbę scenarzystów reprezentowanych przez każdą z 29 zagranicznych organizacji – 129 939 oraz że brak danych w tym zakresie dotyczy organizacji kolumbijskiej REDES (k. 36).

Pismem z dnia 3 lipca 2019 r. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (dalej w skrócie „PIKE”) złożyła wniosek o dopuszczenie do udziału w toczącym się postępowaniu. Wskazała, że wniosek ten uzasadniony jest zarówno ze względu na cele statutowe tej organizacji, jak również przemawia za jego uwzględnieniem interes społeczny. PIKE wskazała, że reprezentuje oraz chroni interesy gospodarcze zrzeszonych w niej przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Rozstrzygnięcie zaś w przedmiocie cofnięcia lub zmiany zezwoleń na zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi pozostaje w sferze interesów gospodarczych podmiotów zrzeszonych w PIKE, które z racji prowadzonej działalności zawierają umowy z organizacjami zbiorowego zarządzania. PIKE wskazała także, że udział tej organizacji w postępowaniu pozwoli Ministrowi na zapoznanie się z opinią środowiska przedsiębiorców telekomunikacyjnych, dostawców usług audiowizualnych oraz dostawców usług drogą elektroniczną, przyczyniając się tym samym do lepszego wyjaśnienia okoliczności faktycznych i w pełniejszym stopniu przyczyni się do realizacji prawdy obiektywnej. Co więcej, zdaniem PIKE, rozstrzygnięcie Ministra w przedmiotowej sprawie wpłynie nie tylko na sferę praw i obowiązków strony postępowania, ale także na grupę przedsiębiorców związanych ze stroną umowami lub potencjalnie mogących taką umowę zawrzeć, a w konsekwencji na klientów tych podmiotów, w tym również konsumentów (k. 38-53).

Postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2019 r. Minister dopuścił PIKE do udziału w postępowaniu (k. 54-55). Postanowienie o zostało doręczone ZAiKS w dniu 14 sierpnia, a SFP i PIKE w dniu 16 sierpnia 2019 r. (k. 55-57).

W dniu 10 września 2019 r. pełnomocnik PIKE zapoznał się z aktami sprawy (k. 58).

W związku ze stanem epidemii koronawirusa, zgodnie z art. 15z ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, obowiązującym w okresie od 31 marca do 15 maja 2020 r., organy administracji publicznej mogły wydawać jedynie decyzje w całości uwzględniające żądanie strony lub uczestnika postępowania, zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu, wyrazić stanowisko albo wydać interpretację indywidualną lub decyzję w sprawach, o których mowa w ust. 3a tej ustawy. Niniejsza decyzja pozostaje poza zakresem wskazanym w wyżej wymienionym przepisie dlatego też nie mogła być wydana we wskazanym okresie.

### **Minister zważył co następuje.**

Zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy jeżeli zezwolenie na zbiorowe zarządzanie prawami danej kategorii uprawnionych do danego rodzaju utworów lub przedmiotów praw pokrewnych na danym polu eksploatacji posiada więcej niż jedna organizacja zbiorowego zarządzania, organizacją reprezentatywną jest ta, która w tym zakresie reprezentuje największą liczbę uprawnionych na podstawie umowy o zbiorowe zarządzanie prawami autorskimi lub prawami pokrewnymi oraz umowy o reprezentacji. Ustawa przewiduje zatem tylko jedno kryterium, na podstawie którego powinno nastąpić rozstrzygnięcie i jest to kryterium obiektywne – decyduje liczba uprawnionych reprezentowanych przez daną organizację na podstawie umowy – albo umowy o zbiorowe zarządzanie, a więc umowy zawieranej indywidualnie z konkretnym uprawnionym albo umowy o reprezentacji, a więc umowy, w której dany uprawniony reprezentowany jest przez organizację, której powierzył swoje prawa w zbiorowy zarząd. Organizacją reprezentatywną jest podmiot, który reprezentuje „największą liczbę uprawnionych”.

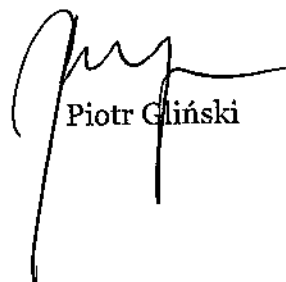
Wraz z zawiadomieniem o wszczęciu postępowania strony zostały wezwane do udzielenia informacji o aktualnej liczbie uprawnionych do scenariuszy reprezentowanych na podstawie umowy o zbiorowe zarządzanie oraz umowy o reprezentacji. Z udzielonych przez strony odpowiedzi wynika, że SFP reprezentuje znacznie większą liczbę uprawnionych niż ZAİKS i uwzględniając uprawnionych zagranicznych jest to przewaga wielokrotna. Wobec powyższego treść rozstrzygnięcia w niniejszej sprawie wydaje się oczywista.

Należy mieć na uwadze, że niniejsza decyzja nie kreuje nowego stanu prawnego, a ma jedynie charakter deklaratoryjny. Reprezentatywność organizacji zbiorowego zarządzania wynika z ustawy (art. 10 ust. 1 i 2 ustawy), zaś minister w formie decyzji jedynie stwierdza reprezentatywność danej organizacji zbiorowego zarządzania w przypadku „krzyżowania się” zezwoleń na podstawie ustalonego stanu faktycznego (art. 10 ust. 2).

Deklaratoryjny charakter niniejszej decyzji w przedmiocie reprezentatywności organizacji zbiorowego zarządzania oznacza także, że powinna być ona odczytywana w powiązaniu z treścią zezwoleń na zbiorowe zarządzanie organizacją, których dotyczy. Nie poszerza ona jednak przedmiotowego zakresu tych zezwoleń. Reprezentatywność SFP w odniesieniu do praw autorskich do scenariuszy utworów audiowizualnych dotyczy zatem, zgodnie z treścią zezwolenia SFP, wyłącznie zbiorowego zarządzania w zakresie praw autorskich do utworów audiowizualnych, a więc praw do scenariuszy już wykorzystanych w utworze audiowizualnym na zasadzie współtwórczości, o której mowa w art. 69 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Niniejsza decyzja nie dotyczy zatem kwestii reprezentatywności w zakresie praw autorskich do scenariuszy, które nie zostały jeszcze wykorzystane w utworze audiowizualnym bądź też są w danym przypadku eksploatowane poza utworem audiowizualnym jako np. utwory słowne.

Z uwagi na deklaratoryjny charakter niniejszej decyzji zastosowano w niej aktualną terminologię pól eksploatacji określoną w art. 50 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych. Zastosowano zatem jednolity termin „nadawanie” oraz pominięto pole eksploatacji „wprowadzanie do pamięci komputera”.

Niniejsza decyzja pozostaje bez wpływu na postępowania dotyczące rewizji zezwoleń organizacji zbiorowego zarządzania, prowadzone na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy. W zależności od treści decyzji, które zostaną wydane we wskazanych postępowaniach, niniejsza decyzja z urzędu może zostać zmieniona lub uchylona, zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy.



Piotr Gliński

#### **Pouczenie**

Na podstawie art. 127 § 3 w zw. z art. 129 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Wniosek taki winien zostać złożony na adres: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa.

Na niniejszą decyzję strona może także wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie bez korzystania z prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, adres jak wyżej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 3 § 2 pkt 1, art. 13 § 1 i 2, art. 52 § 3, art. 53 § 1 i art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi).

Przy wniesieniu skargi ten, kto ją wnosi, obowiązany jest do uiszczenia opłaty sądowej. Opłatę sądową uiszcza się gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego lub na rachunek bankowy właściwego sądu (art. 214 § 1 w związku z art. 219 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi). W niniejszej sprawie będzie to wpis stały w wysokości 200 zł (§ 2 ust. 6 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi z dnia 16 grudnia 2003 r. (Dz.U. Nr 221, poz. 2193).

Przy uiszczaniu opłaty – zarówno gotówką do kasy właściwego sądu administracyjnego, jak i na rachunek bankowy tego sądu – należy wskazać tytuł wpłaty, rodzaj pisma od którego wpis jest uiszczany oraz sygnaturę akt sądowych (§ 5 ust. 1 ww. rozporządzenia Rady Ministrów). Sąd nie podejmie żadnej czynności na skutek pisma, od którego nie zostanie uiszczona należna opłata.

Nie ma obowiązku uiszczenia kosztów sądowych strona, której przyznane zostało prawo pomocy w postępowaniu przed sądem administracyjnym (prawo pomocy) w zakresie określonym w prawomocnym postanowieniu o przyznaniu tego prawa. Prawo pomocy może być przyznane stronie na jej wniosek złożony przed wszczęciem postępowania lub w toku postępowania. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Prawo pomocy może być przyznane w zakresie całkowitym lub częściowym. Szczegółowe zasady ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych oraz zasady przyznawania pomocy prawnej określone zostały w art. 243-262 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

#### **Otrzymują:**

- 1) Stowarzyszenie Autorów ZAiKS, ul. Hipoteczna 2, 00-092 Warszawa, reprezentowane przez Dyrektora Generalnego Krzysztofa Lewandowskiego;
- 2) Stowarzyszenie Filmowców Polskich, ul. Żelazna 28/30, 00-832 Warszawa, reprezentowane przez adw. Wojciecha Kołodziejczyka;
- 3) r. pr. Wojciech Szymczak, pełnomocnik Polskiej Izby Komunikacji Elektronicznej, Kancelaria Prawna Media s.c., ul. Łąkowa 21/17, 61-879 Poznań;

z egz. a/a.